## 团花树皮的化学成分\*

钟纪育 王文端 张壮鑫\*\* 蒋忠德 (中国科学院西双版纳热带植物园,云南勐腊666303)

# CHEMICAL CONSTITUENTS FROM THE BARK OF ANTHOCEPHALUS CHINENSIS

Zhong Jiyu, Wang Wendaun, Zhang Zhuangxin, Jiang Zhongde (Xishuangbanna Tropical Botanical Garden, Academia Sinica, Mengla Yunnan 666303)

关键词 团花; 生物碱; 卡丹宾; 团花酸 Key words Anthocephalus chinensis; Alkaloids; Cadambine; Cadambagenic acid

团花 [Anthoce phalus chinensis (Lam.) A. Rich. ex Walp. (Syn. A. cadamba Miq.)]为广泛分布在南亚及我国南方六省区的速生乔木树种,资源十分丰富。树皮在印度古医"阿优吠陀 (Ayurvedo)"经中用于治疗蛇咬伤、解热退烧<sup>[1]</sup>、发烧、贫血、霍乱<sup>[2]</sup>等多种疾病。引起各国医药界的注意,从中已分出了吲哚生物碱甙类<sup>[3]</sup>,奎宁类生物碱<sup>[4]</sup>、及三萜皂甙等成分<sup>[5]</sup>。鉴于我国传统中药钩藤早已被制成治疗高血压的"钩藤总碱",日本学者Katsuya Endo<sup>[6]</sup>等证实钩藤的有效成分是 3α-二氢卡丹宾和3β-二氢卡丹宾,它们具有强而持久的降压作用,其效价已接近利血平。 但在钩藤中仅以微量成分存在,团花树皮中它们是主要成分,为开发利用团花而立题进行本项研究。

作者从100公斤团花树皮中除分离得到卡丹宾外,还进一步分离鉴定了 3α-二氢卡 丹宾、3β-二氢卡丹宾、3β-异二氢卡丹宾,并从卡丹宾氢化转化为 3α-及3β-二氢卡丹 宾。同时还得到齐墩果酸和团花酸。

### 实验部分

熔点用微量显微熔点仪 (PHMK) 测定,未经校正;红外光谱用IR-577 Perking型仪测定,紫外光谱用 UV-577-双波双光束分光光度计,核磁共振光谱用 WH-90 型,

<sup>1989-01-09</sup>收稿, 1990-01-03定稿

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金资助项目。

<sup>\*\*</sup>现在中国科学院昆明分院工作。

Bruker-400型仪测定; 质谱用Finnigan-4510型质谱仪测定,采用20 eV的电子轰击电离源。高效液相色谱仪为日本Waters 仪用μBondapak CN柱,甲醇-氯仿(95:5)为洗脱剂。柱层析和薄层层析用青岛海洋化工厂的200—300目硅胶,展开剂: 氯仿-甲醇(10:1,加3滴水),显色剂: 10%硫酸-乙醇液,改良的碘化铋钾试剂显色; 紫外分析灯,碘蒸气。

从369.5公斤本园栽培团花树皮晒干得100公斤干皮,粉碎后以工业乙醇迥流提取5次,合并浓缩得17.8升浓糖浆状物,放置2天沉出褐色丹宁质11.5公斤,滤除。清液调至pH2 (用盐酸),用醋酸乙酯萃取,浓缩萃取液得白色粉末92克 (得率0.095%),从中分离出晶 I,得率0.008%,残余物经薄层层析证明含有4个皂甙成分,常法水解得唯一的皂甙元一晶 I,得率0.022%,水解液经纸层析验证含D-葡萄糖、L-鼠李糖,L-岩藻糖。

醋酸乙酯提取后的水液调至碱性,醋酸乙酯萃取得晶 13克 (得率 0.014%),结晶 № 105克 (得率0.107%),析出以上结晶后的浓缩物256克 (得率0.26%),以上共得总生物碱321克 (得率0.34%)。

此外,从晶  $\mathbb{N}$  的结晶母液中分出三个粉末状生物碱  $\mathbb{N}$   $\mathbb{N}$  和  $\mathbb{N}$  ,得率分别为0.031%,0.018%及0.0016%。256克浓缩物经检查均含有以上生物碱,并仍以卡丹宾 为 主 要 成分。

卡丹宾的氢化 用纯制的卡丹宾 ( 薄 层层析只一点, Rf 0.72 ) 100, 200, 300, 400, 500毫克 ( 计 5 次 ) ,溶于冰醋酸:水 ( 1 : 9 ) 中,在搅动下缓缓加入 固 体 硼 氢化钠 ( NaBH 4 ) 至黄色退尽,用碳酸钾中和,正丁醇提取, 提取物用制备性薄层层析分离,再用高效液相色谱进行定量分析。薄层层析中: 卡丹宾 Rf 0.72, 3α-二氢 卡丹宾Rf 0.65, 3β-二氢卡丹宾Rf 4.46。高效液相色谱定量分析结果是: 卡丹宾占22.37%,3α-二氢卡丹宾占12.73%,3β-二氢卡丹宾占64.9%,均为白色粉末状物。

晶 I: 白色丛集状结晶, mp 301—302℃, 经与标准品对照, 其质谱、红外光谱、紫外光谱、核磁共振氢谱和碳谱与齐墩果酸 (oleanolic acid) 完全一致。

晶 I 白色粉末状细结晶,mp 313—315℃, [α]<sub>D</sub><sup>28</sup>+95°(c 0.043, 乙醇) IRν<sub>max</sub> (KBr); 3460 (OH), 2600 (氢链), 1385, 1374。1360(偕二甲基), 1680(-COOH), 820, 830 (C = C) cm<sup>-1</sup>; MS m/z; 486 (M+, C<sub>30</sub>H<sub>48</sub>O<sub>5</sub>), 454 (M-H<sub>2</sub>O-CH<sub>3</sub>), 438 (60%), 299 (α碎片), 274, 218, 203, 189 (b碎片), 135, 121, 95, 81, 69, 55, 43。 <sup>13</sup>C NMR (δ, ppm): 38.4 (C-1), 27.1 (C-2), 80.1 (C-3), 38.6 (C-4), 55.1 (C-5), 18.1 (C-6), 32.4 (C-7), 39.4 (C-8), 47.6 (C-9), 37.0 (C-10), 23.1 (C-11), 122.0 (C-12), 143.2 (C-13), 41.5 (C-14), 27.6 (C-15), 23.3 (C-16), 46.5 (C-17), 42.2 (C-18), 45.7 (C-19), 30.5 (C-20), 33.6 (C-21), 32.4 (C-22), 28.0 (C-23), 15.5 (C-24), 15.2 (C-25), 16.7 (C-26), 180.0 (C-27), 178.0 (C-28), 33.1 (C-29), 23.4 (C-30). 以上数据应为团花酸(cadambagenic acid) [4],即18-α氢,3β-羟基-齐墩果-12-烯-27,28-二羧酸(18α,olean-12-en-3β-hydroxy-27, 28-dioic acid).

晶 I 无色棱柱状晶, mp 127-129℃, 薄层层析 Rf 0.74, 荧光 灯 下 无 色,

Drangendorff's 试剂为棕红色斑点,据 IR、MS 判断为具有四氢β-卡波林 (tetrahydro-β-carboline) 结构特征的新的生物碱,其结构正在深入研究中。

晶 N 白色针状结晶, mp 215—217℃, 经与标准品的 IR, UV, <sup>1</sup>H NMR, <sup>18</sup>C NMR, MS对照, 证明为卡丹宾 (cadambine) 。

届 V 得率0.031%,白色无定形粉末,Rf 0.65,荧光强兰色斑点,MS m/z:546 (M⁺, C₂¬H₃₄N₂O₁₀),383 (C₂₁H₂₃N₂O₅; M−glucosyl),366 (C₂₁H₂₂N₂O₄; 366−CHO),365,331,321,254,225,169,139,109,77,69,43。UVλ<sub>max</sub>(EtOH, log ε) 227 (4.4),240 (4.1),283 (3.7) nm. IRν<sub>max</sub> (KBr);3420,3280 (NH, OH),1695(C = o),1630 (C = C),cm⁻¹;¹H NMR δ (CD₃OD);3.70(3H, s),4.25 (1H, 宽、t,J = 6 Hz),4.75 (1H, d,J = 8 Hz),5.54(1H, d,J = 9 Hz),6.8−7.4 (4H, 宽),7.51 (1H, s),ppm.  $^{13}$ C NMR (22.63 MHz. CD₃OD,下同)δ:135.8 (C−2),63.0 (C−3),55.0 (C−5),22.6 (C−6),107.8 (C−7),126.9 (C−8),117.6 (C−9),118.9 (C−10),120.8 (C−11),111.4 (C−12),136.8 (C−13),36.2 (C−14),32.6 (C−15),109.2 (C−16),151.8 (C−17),58.0 (C−18),65.2 (C−19),43.6 (C−20),96.6 (C−21),167.0 (C−22),101.0 (C−1′),74.1 (C−2′),78.2 (C−3′),70.8 (C−4′),78.0 (C−5′),62.2 (C−6′),51.0 (OCH₃) ppm.以上数据与3α−二氢卡丹宾文献值<sup>[6]</sup>一致,并与卡丹宾氢化产物一致。

粉末状生物碱  $\mathbb{N}$  , 得率0.018%, $\mathbb{N}$  ,  $\mathbb{$ 

粉末状生物碱型,得率0.0016%,白色无定形粉末, $IRv_{max}$  (KBr): 3410, 3400 NH, OH), 1694 (C = O), 1630 (C = C)cm<sup>-1</sup>. MS m/z: 545 (M-1;  $C_{27}H_{34}N_2$   $O_{10}-1$ ), 383 (M-glucosyl), 366 (383-OH,  $C_{21}H_{22}N_2O_4$ ), 331, 321, 262, 254, 225, 184, 170, 169, 139, 109, 77, 69, 43.  $UV\lambda_{max}$  ( EtOH,  $\log \varepsilon$ ): 227(4.1), 245 (4.05), 282 (3.6) nm. <sup>1</sup>H NMR  $\delta$ : 3.36 (3H, s), 4.51 (1H, m), 4.83 (1H, J = 8 Hz), 6.06 (1H, J = 9 Hz), 6.9—7.5(4H, br.), 7.51 (1H, s), ppm. <sup>13</sup>C NMR  $\delta$ : 134.3 (C-2), 54.1 (C-3), 48.1 (C-5), 18.3(C-6), 111.4 (C-7), 128.1 (C-8), 118.0 (C-9), 119.0 (C-10), 121.1 (C-11), 111.4 (C-12), 137.0 (C-13), 29.7 (C-14), 27.5 (C-15), 108.1 (C-16), 153.1 (C-17), 61.7 (C-18), 57.9 (C-19), 37.8 (C-20), 96.2 (C-21), 166.4 (C-22); 100.1 (C-1'), 74.5 (C-2'), 78.4 (C-3'), 71.3 (C-4'), 78.0 (C-5'), 62.5 (C-6'), 50.8 (OCH<sub>3</sub>) ppm. 以上数据与文献<sup>(6)</sup>—致,即: 3β-异二氢卡丹宾 (3β-isodihydrocadambine)。

#### 讨 论

团花树皮中含有鞣质12%,总生物碱0.34%,总皂甙0.1%。总生物碱中目前已知有13个,以卡丹宾为主要成分,占总碱约50%,其次是3 $\alpha$ ,及3 $\beta$ -二氢卡丹宾,3 $\beta$ -异二氢卡丹宾。已知后三种生物碱是降压活性成分:卡丹宾在2.0 mg/kg.i. v.没有显

示出降压活性;  $3\alpha$ -二氢卡丹宾0.1 mg/kg, i. v. 降低血压20 mm Hg;  $3\beta$ - 异二氢卡丹宾 2 mg/kg, i. v. 降低血压15 mm Hg; 卡丹宾经氢化所得的 $3\alpha$ -二氢卡丹宾0.5 mg/kg, i. v. 降血压30 mm Hg;  $3\beta$ -二氢卡丹宾降压活性与它相同[6]。上述降压活性已与利血平(reserpine)具有相同的效价(利血平0.25—0.5 mg/kg, i. v.),但利血平长期服用会导致忧郁型精神病等副作用,寻找利血平代用品一直为人们所关注,团花树皮的降压有效成分是有一定希望的。

 $3\alpha Z3\beta$ -二氢卡丹宾是卡丹宾分子中  $C_3$ — $C_{19}$ 间的氧桥断裂的产物,用氢化法可以实现。但开环产物不够稳定,长久地暴露在空气中会导致闭环,转化为卡丹宾,若能克服这一条,团花将有可能成为新型降压药物的新资源。

**致谢** 本项目光谱由本所植化室仪器组、云南大学实验中心测定,陈贵清作高效液相色谱分析, 焦云春分离氢化产物,周俊教授给予指导。

#### 参考文献

- 1 Banerje N, Dutta N L. Indian J Chem 1976; 14B: 164-165
- 2 Jaip S K, Tarafder C R. Economic Botany 1970; 24(3), 250
- 3 Brown R T, Fraser S B. Tetrahedron Letter 1974, 23, 1957-1959
- 4 Handa S S, Gupta S K, Vasisht K, et al. Planta Medica 1984,51(4): 358
- 5 Banerje N. Indian J Chem 1977; 15B: 654-655
- 6 Katsuya E, Yoshiteru O, Hiroyuki K, et al. Planta Medica 1983: 49: 188-190